

Lietuvos socialdemokratų partijos atsakymai

1) Kaip siūlysite derinti XXI amžiuje miškams keliamus uždavinius: biologinės įvairovės išsaugojimo ir klimato kaitos švelninimo, išsaugant miškų vaidmenį šalies ekonomikoje?

Tarp biologinės įvairovės išsaugojimo, klimato kaitos švelninimo ir miškų vaidmens ekonomikoje išsaugojimo turi būti lygiavertis balansas. Racionalus ir darnus miško išteklių naudojimas turi užtikrinti socialinius, ekonominius ir aplinkosauginius poreikius, o tam reikia lygiaverčio svorio minimoms funkcijoms.

2) Kokia Jūsų partijos pozicija dėl medienos pramonės plėtros Lietuvoje, siekiant geriau išnaudoti žaliavinius išteklius?

Didžiausia pridėtinė vertė kuriama ne eksportuojant žaliavinę medieną, o medieną naudojant gaminant aukštesnės pridėtinės vertės produktus, kurie ne tik galėtų būti brangiau parduodami tiek vidaus, tiek užsienio rinkose, tačiau ir užtikrintų, kad šalies medienos pramonė būtų gyvybinga, sektorius ne tik išlaikytų, o ir kurtų naujas darbo vietas. Tam valstybė turi skirtą deramą dėmesį ir paramą medienos sektoriaus plėtrai.

3) Kokie jūsų partijos politikai, imsis formuoti ir įgyvendinti miškų politiką?

Akademikai Stasys Karazija ir Leonardas Kairiūkštis, Algis Vaitkevičius, Romanas Gaudiešius, Alfredas Galaunėm, Rimantas Prūsaitis, Linas Jonauskas ir kt.

4) Ką regite tobulintino valstybinių miškų reguliavimo srityje?

Esama sistema turi būti tobulinama, siekiant Valstybinių miškų urėdiją paversti efektyvesne ir socialiai atsakinga įmone. Būtina decentralizuoti sprendimų priėmimą ir didesnę sprendimų priėmimo teisę suteikti regionams. Girininkai paversti instrukcijų vykdytojais, o turėtų turėti daugiau iniciatyvos patys spręsti įvairius miškininkystės klausimus. Nuo Valstybinių miškų urėdijos taip pat priklauso ir miškininko specialybės prestižo atkūrimas, kuris būtent šios Valstybinių miškų ūkio valdymo reformos metu tyčia sumenkintas bei pamintas.

5) Kaip vertinate miškininkystės rezultatus per pastaruosius 100 metų? Gal galite paminėti sektinus ir nesektinus pavyzdžius?

Miškininkavimo rezultatus vertinu puikiai. Miškininkų dėka šalies miškingumas padidėjo tris kartus, tūris - beveik keturis, o pagal medynų tūrį esame vieni lyderių pasaulyje. Šie rezultatai rodo, jog miškininkavimas šalyje yra tvarus, grįstas pažangiomis mokslo ir inovacijų idėjomis, o žmonės, dirbantys sistemoje - atsidavę ir mylintys savo profesiją.

6) Kaip siūlysite spręsti savaiminių jaunuolynų naikinimo klausimą žemės ūkio paskirties žemėje? Kokia partijos pozicija dėl miškų ploto didinimo šalyje?

Šiuo metu turime apie 49 tūkst. ha apleistos žemės ūkio paskirties žemės, iš jos apie 19 tūkst. ha yra apaugę sumedėjusiais augalais. Šie plotai – galimybė realiai padidinti šalies miškingumą.

Tam, kad paskatinti žemės savininkų motyvaciją savo nedirbamą žemę paversti mišku, turi būti sukurtos valstybės ir ES remiamos programos, kurios užtikrintų maksimalią paramą žemės savininkui. Žemės

savininkui apsisprendus dėl žemės apsodinimo mišku, valstybė galėtų garantuoti iki 100% finansinės paskatos sodmenų įsigijimui ir sodinimui.

Esu įsitikinęs, kad nedelsiant turėtų būti peržiūrėtas ir maksimaliai palengvintas žemės paskirties keitimas į miško žemę procesas, maksimaliai palengvintas savaime apaugančios žemės registravimas mišku.

Taip pat, visiems naujai keičiantiems žemės paskirtį į miško žemę, įstatymu turi būti užtikrinama galimybė, procentine išraiška, mažesnę dalį tos žemės paskirties dalies namų valdai ar kitoms reikmėms, nesudėtingu keliu išimti iš miško žemės. Tokiu būdu ir padidintume miškingumą, kuomet žemė apsisodina vietos kilmės sumedėjusiais augalais, taip pat padidintume legalią galimybę žemės savininkui disponuoti turtu kaip jam atrodo tinkama, o dėl to padidėtų ir žemės vertė.

LSDP programoje, ateinančiai keturių metų kadencijai, išsikėlėme ambicingus tikslus. Šalies miškingumą kasmet sieksime didinti po 1% šalies ploto. Tai darysime ne tik skatindami nedirbamos ar apleistos žemės savininkus savo žemę apsodinti mišku, bet ir plečiant valstybinių miškų plotus.

7) Ar sutinkate, kad miškininkavimas yra perdėtai biurokratizuotas? Kaip jį mažinsite?

Taip, sutinkame. Atsižvelgiant į pasitikėjimo miškininkais, miško savininkais, ir jų atsakomybės principą, būtina kokybiškai peržiūrėti ir sumažinti biurokratinę našą bei kitus suvaržymus.

8) Kaip siūlysite apsaugoti Lietuvos medienos ir biomasės augintojus nuo importo iš ne ES šalių?

Smarkiai didėjant baltarusiško biokuro importo apimtims, pastarasis jau sudaro apie 30 proc. viso Lietuvoje naudojamo biokuro. Nepaisant politinės situacijos kaimyninėje šalyje, panašu, jog biokuro importo apimtys ne tik nemažės, tačiau net ir didės, nes šiuo, pigesniu kuru, domisi ne tik Vilniaus, tačiau ir kitų miestų katilinės. Kita vertus, Baltarusijos energetikos sektorius nėra pritaikytas energiją išgauti iš biokuro, tad medienos pramonė ieškos būdų, kaip išvežti susidariusį medienos produktą.

Siekiant užtikrinti, kad į Lietuvą patekęs pigus baltarusiškas biokuras neeliminuos vietinių gamintojų iš konkurencinės kovos, galimas mokestinis įvežtinio biokuro kainos reguliavimas. Taip pat turi būti užtikrinta reali importuojamos medienos saugos kontrolė, įgyvendinta nuostata, kad saugos atitikties tyrimus ir sertifikatus išdavintų Lietuvos ar Europos Sąjungos sertifikuotos laboratorijos, nedelsiant atliktas išsamus importuoto kuro pelenų ir katilų monitoringas. Nustačius realius importuojamo biokuro neatitikimus saugos reikalavimams, pastarasis nebūtų įleidžiamas į šalį, o to regiono medienos importui būtų taikomas draudimas.

9) Kaip jūsų partija vertina prievartinio miškų nusavinimo gamtosaugai politiką, tinkamai jos nekompensuojant?

Valstybė turi užtikrinti adekvačias kompensacijas miško ir žemės savininkams, tam gali ir turi būti naudojamos ir Europos Sąjungos lėšos. Nepateisiname jokios prievartinės politikos, todėl manome, jog panašūs klausimai turi būti sprendžiami kartu su savininkų atstovais ir organizacijomis, o sprendimai būtų priimtini ir adekvatūs visoms suinteresuotoms pusėms.