

**Tėvynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų  
Atsakymai į Lietuvos miškininkų sąjungos klausimus**

- 1. Kaip siūlysite derinti svarbiausius XXI amžiuje miškams keliamus uždavinius: biologinės įvairovės išsaugojimo ir klimato kaitos švelninimo, išsaugant miškų vaidmenį šalies ekonomikoje?**

TS-LKD savo programoje numatė, kad būtinas Nacionalinis susitarimas dėl miškų politikos. Miškų politika, teisės aktų keitimo prasme, turi būti kuo konservatyvesnė ir kuo rečiau keičiama. Pritariame, kad turi būti daugiau dėmesio skiriama saugomoms teritorijoms ir įsipareigojimų ES įgyvendinimui, kad būtų ieškoma kompromiso tarp privačių miškų savininkų ir valstybės.
- 2. Kokia Jūsų partijos pozicija dėl medienos pramonės plėtros Lietuvoje, siekiant geriau išnaudoti žaliavinius išteklius?**

Investicijų intensyvinimas į technologinius atnaujinimus ir technologines inovacijas yra numatyti TS-LKD rinkimų programoje. Bendras mūsų siekis – kuo didesnė sukuriama pridėtinė vertė žaliavinės medienos perdirbimo procesuose.
- 3. Kurie Jūsų atstovaujami politikai ar specialistai imsis atsakomybės formuoti ir įgyvendinti miškų politiką?**

TS-LKD turi stiprių politikų, kurie galėtų imtis formuoti aplinkosauginę, gamtosauginę politiką. TS -LKD programos aplinkos apsaugos dalį rengė šiuo metu Seimo aplinkos apsaugos komiteto nariai Aistė Gedvilienė ir Paulius Saudargas, buvęs aplinkos ministras Kęstutis Navickas, buvęs aplinkos viceministras Dalius Krinickas, Seimo narė Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Kauno technologijos universiteto docentė Jurgita Šiugždinienė (buvo visos programos rengimo vadovė). TS-LKD partijoje yra daug žmonių, sukaupusių ilgametę patirtį, tiek miškų politikoje, tiek įvairiose su gamtos apsaugos srityse. Visada siekiame pasitelkti ekspertus ir praktikus, siekiant priimti išdiskutuotus ir pasvertus sprendimus.
- 4. Ką regite tobulintino valstybinio miškų valdymo modelyje?**

Didesnis dėmesys miško išteklių atkūrimui, naujų miškų plotų įveisimui. Valstybinio miško paskirties žemėje esančių NATURA2000 teritorijų priežiūra ir tvarkymas.  
Medienos pardavimų fiksavimas realiu laiku ir miškovežių maršrutų fiksavimas.  
Vadybos ir veiklos skaidrinimas bei viešinimas.
- 5. Kaip Jūs vertinate miškininkavimo šalyje per pastaruosius 100 metų rezultatus? Gal galite paminėti sektinus ir nesektinus miškininkavimo pavyzdžius Lietuvoje.**

Sektinas pavyzdys – didesnė medžių įvairovė atsodinamose biržėse, retų paukščių lizdaviečių apsauga, rekreacinės infrastruktūros įrengimas ir priežiūra.  
Kaip nesektinus pavyzdžius galime paminėti - monokultūriniai miškai, veiklos neskaidrumas, susisaistymas su vietos politikais.
- 6. Kaip siūlysite spręsti savaiminių jaunuolynų žemės ūkio paskirties žemėse naikinimą? Kokia Jūsų partijos pozicija dėl šalies miškų ploto didinimo?**

Reikalinga peržiūrėti kertamų miškų normatyvus, taip pat siekti tinkamo miškų atkūrimo, imtis skatinimo politikos, keičiant žemės paskirtį į miškų ūkio. Taip pat reikia peržiūrėti dabartinės miško įveisimo nederlingose žemėse programas ir jų įgyvendinimą.

Siekiant Įgyvendinti Klimato kaitos tikslus, TS-LKD programoje numatoma kaip galimybė užsodinti 150 tūkst. ha papildomo miško tam panaudojant nenašią, apleistą valstybės valdomą žemę. Pasisakoma už jau dabar veikiančių kaimo plėtros, miškų ūkio bendrųjų reikmių programų, kuriose numatytos lėšos miškų įveisimui tęsimą.

Galiausiai, labai svarbu šviesti visuomenę, mokyti saugoti ir vertinti miškus bei skatinti rekreaciją miškuose.

Savaiminius jaunuolynus neperspektyviose žemės ūkio žemėse siūlome palikti, po ugdomųjų kirtimų ir jaunuolynui pasiekus įmiškinimo kriterijus, lengvinti sąlygas žemės ūkio paskirties žemę priskirti miško paskirties žemei.

**7. Ar sutinkate, kad miškininkavimas yra perdėtai biurokratizuotas? Kaip siūlysite sumažinti biurokratinę naštą ūkininkaujantiems miškuose?**

Kaip jau buvo minėta, TS-LKD programoje numatyta, kad būtinas Nacionalinis susitarimas dėl miškų politikos. Tik pasirašius susitarimą, bus aišku kokia kryptimi judėsime, kiek bus mažinami suvaržymai miškininkystei ir koks numatomas planavimas saugomose teritorijose. Tik turint aiškia kryptį ir nekeičiant pavieniui įstatymų, laikantis ilgalaikės strategijos, kada kasmet neatsiranda naujų pokyčių ir naujų reikalavimų, gali sumažėti biurokratinė našta.

**8. Kaip siūlysite apsaugoti Lietuvos medienos ir biomasės augintojus nuo importo iš ne ES šalių?**

Šiuo metu juntamas didelis pigaus biokuro importo kiekis iš Baltarusijos. Kainos yra tiek mažos, kad Lietuvos biokuro gamintojai neturi galimybės konkuruoti ir yra priversti trauktis iš verslo. Situaciją reikia vertinti labai atsakingai ir ją vertinti ne tik per verslo prizmę, bet ir geopolitiniu aspektu. Situacijai nesikeičiant, Lietuva gali tapti priklausoma nuo baltarusiško biokuro. Pabrėžtina, kad Baltarusijos ir Lietuvos santykiai po Baltarusijos Prezidento rinkimų pasidarė įtempti.

Lietuvai nepalankiausiu metu, nelikus vietinių biokuro gamintojų, Baltarusija (pati, ar sutarus su kitom jai draugiškom valstybėm) gali nuspręsti neimportuoti biokuro į Lietuvą. Kas reikštų, kad Lietuvos žmonės neturėtų iš kur gauti biokuro ir apšildyti savo namus.

Būtina ieškoti technologinių, ekonominių, administracinių ir finansinių paskatų, kad Lietuvos biokuro gamintojai turėtų pranašumą prieš baltarusiško biokuro gamintojus.

**9. Kaip Jūsų partija vertina miškų nusavinimo gamtosaugai prievartiniu būdu politiką, tinkamai nekompensuojant savininkų ir valdytojų patiriamų nuostolių?**

Bet kokią prievartinę politiką vertiname blogai.

TS-LKD programoje esame numatę sudaryti sąlygas Valstybei išpirkti ekologiniu požiūriu svarbiausius miško sklypus iš privačių savininkų, kuriems miškininkystės apribojimai bus nepriimti. Taip pat, būtina peržiūrėti ūkinių miškų kirtimo normatyvus, išspręsti brandžių miškų realizavimo klausimus.